

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЦЕНТР СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(матеріали науково-методичної конференції)

ОДЕСА ОНЕУ 2017

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЦЕНТР СУЧАСНИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ:
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

(матеріали науково-методичної конференції)

ОДЕСА ОНЕУ 2017

УДК 378.046(063)

Колектив авторів під керівництвом д.е.н., професора,
члена-кореспондента НАН України, ректора ОНЕУ **Звєрякова М. І.**

Відповідальні за випуск:

- Кублікова Т. Б.** – к.е.н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи;
Танасюк І. М. – к.е.н., доцент, керівник Центру сучасних освітніх технологій;
Кіршо С. М. – к. філол. н., доцент, зав. кафедри мовної та психолого-педагогічної підготовки;
Морщакова Л. Р. – провідний фахівець Центру сучасних освітніх технологій

З М І С Т

	Стор.
ЗМІСТ	3
ВСТУПНЕ СЛОВО	
<i>Звєряков М. І., ректор ОНЕУ, д.е.н., професор, член-кор. НАН України</i>	13
Секція 1. МОДЕРНІЗАЦІЯ УНІВЕРСИТЕТСЬКОЇ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ	16
<i>Жданова Л. Л., д.е.н., доцент</i>	
Специфика обеспечения связи образования с потребностями практики в посттрансформационной экономике Украины	17
<i>Литовченко І. Л., д.е.н., професор;</i>	
<i>Саєнсує М. А., к.е.н., доцент</i>	
Особливості бенчмаркінгу у сфері освітніх послуг: стратегічний аспект	20
<i>Никифоренко В. Г., д.е.н., професор</i>	
Моніторинг якості підготовки фахівців: досвід і проблеми	23
<i>Артеменко О. А., ст. викладач;</i>	
<i>Несененко П. П., к.е.н., доцент</i>	
До питання забезпечення якості освіти фахівців економічного профілю	26
<i>Шостак І. І., к.пед.н., доцент</i>	
Міжнародна академічна мобільність студентів як важливий чинник підвищення їх професійної діяльності	29
<i>Малишко В. С., к.е.н., доцент;</i>	
<i>Шинкаренко В. М., к.е.н., доцент</i>	
Досвід підготовки майбутніх економістів за різними формами навчання у ВНЗ Польщі	32
<i>Слободяник Ю. Б., д.е.н., доцент;</i>	
<i>Сиротенко Н. А., к.е.н., доцент</i>	
Академічний плагіат: вплив академічної доброчесності на якість вищої освіти	35
<i>Гончаренко О. М., д.е.н., доцент;</i>	
<i>Світлична О. С., к.е.н., доцент</i>	
Розробка навчальних планів відповідно до сучасних вимог	38
<i>Жердецька Л. В., к.е.н., доцент</i>	
Формування навчальних програм відповідно до вимог роботодавців	41
<i>Москалюк Г. О., к.е.н., доцент;</i>	
<i>Волчек Р. М., к.е.н., доцент</i>	
Оновлення навчальних програм підготовки бакалаврів спеціальності «Облік і оподаткування» відповідно до ринку праці	44

Шатненко К. О., викладач	
Використання соціальних мереж у викладанні економічної теорії	192
Єштокіна Т. Ю., ст. викладач	
Використання імітаційних активних методів навчання, що моделюють проблемні ситуації у викладанні експертних навчальних дисциплін	194
Добрунік Т. П., к.е.н, доцент	
Міждисциплінарний тренінг як чинник підвищення професійної освіти фахівців з обліку та оподаткування	196
Купрата Н. Я., к.філол.н., доцент	
Метод ситуативного навчання української мови іноземних студентів	198
Богач О. В., к.п.н., доцент	
Психологічний захист як чинник соціально-психологічної адаптації студентів-економістів	200
Висоцька З. І., к.філол.н., ст. викладач	
Удосконалення навиків роботи з професійно-орієнтованими текстами на заняттях з української мови фахового спрямування	202
Давиденко І. В., к.е.н., доцент	
Контактні заняття як форма проведення лекційних занять	204
Гострик А. М., к.э.н., доцент;	
Никитина Н. А., к.м.н., доцент ОНМУ;	
Калашикова Е. А., к.м.н., доцент ОНМУ	
Особенности преподавания профильных учебных дисциплин англоязычным студентам	206
Шкурупская И. А., к.э.н., преподаватель	
Организация выездного занятия по паблик релейшнз	208
Секція 3. ЗАСОБИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	210
Самотоєнкова О.В., к.е.н., доцент	
Удосконалення форм контролю та критеріїв оцінки самостійної роботи студентів	211
Белінська О. В., к.е.н., доцент;	
Татарінова Г. О., к.е.н., доцент;	
Шерер І. Л., к.е.н., доцент	
Удосконалення самостійної роботи студентів при викладанні навчальної дисципліни «Бухгалтерський облік» в сучасних умовах	214
Михайлюк О. Л., к.е.н., доцент	
Особенности подготовки индивидуального задания з оцінки маркетингової діяльності у готельно-ресторанному бізнесі	217

Гострик А. М.
к. э. н., доцент;
Никитина Н. А.
к. м. н., доцент ОНМУ;
Калашникова Е. А.
к. м. н., доцент ОНМУ

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРОФИЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН АНГЛОЯЗЫЧНЫМ СТУДЕНТАМ

Учебным планом подготовки специалистов высшей квалификации предусмотрено наличие учебных дисциплин, которые формируют их профессиональное мышление. Так для будущих врачей, такой дисциплиной является пропедевтика педиатрии, для экономистов – дисциплины, связанные с их профессиональной ориентацией. Основной целью кредитно-модульной системы (КМС), которая применяется в ВУЗе, является равномерная работа студента в течение учебного года. Для иностранных студентов это затруднительно, в связи с трудностями организации быта, языковым барьером и множеством национальных праздников.

КМС предусматривает рейтинговую оценку знаний для дальнейшего приоритетного выбора специальности. При этом у англоязычных студентов нет заинтересованности в получении хороших оценок, в связи с контрактной формой обучения и необходимостью подтверждения диплома на родине. Отсутствие регулярной подготовки к занятиям влечет дополнительную нагрузку на преподавателя в плане проведения микролекций в телеграфном стиле, что обедняет кругозор обучаемого.

КМС предполагает унификацию учебных планов для обеспечения международного стандарта качества подготовки. При этом количество учебных часов сокращается более чем в 2 раза, а большая часть материала выносится на самостоятельную работу, т.е. на заочное изучение клинических или диагностических дисциплин. В результате целостность и универсальность знаний сокращается до обзора учебного материала, что снижает качество

подготовки. При этом отменяется экзамен, в частности по пропедевтике педиатрии, который интегрирует пройденный курс. При этом расчет делается исключительно на краткосрочную память студентов с низким уровнем общего образования, слабыми способностями к запоминанию и ассимиляции пройденного материала.

Основой советского образования было длительное изучение учебных дисциплин с многократным повторением пройденного теоретического материала и практических навыков на занятиях, коллоквиумах, зачетах и экзаменах. Это способствовало осмыслению и овладению специальностью на многие годы. Европейский же стиль образования подразумевает индивидуальный подход к студенту. При этом большая учебная нагрузка, крупные группы (более 5 человек) и крайне низкий уровень доаудиторной подготовки этому явно не способствуют. Кроме всего прочего КМС требует высокого уровня материально-технического обеспечения.

Таким образом, кредитно-модульная система в преломлении условий развития нашего общества имеет больше минусов, чем плюсов. А выход из этой ситуации для отечественного высшего образования мы видим в увеличении аудиторных часов, отведенных на освоение клинических и диагностических дисциплин, количества модульных контролей и введение обязательного экзамена со сдачей практических навыков.

Список использованных источников:

1. Никитина Н. А., Старец Е. А., Калашникова Е. А. Проблемы обучения иностранных студентов на кафедре пропедевтики педиатрии. // Матеріали ХІХ міжнародної науково-методичної конференції «Управління якістю підготовки фахівців», Частина 1, 17-18 квітня, Міністерство освіти і науки України, Науково-методичний центр вищої освіти, Одеська державна академія будівництва та архітектури. – Одеса, 2014. – С. 84-84.
2. Вороненко Ю. В., Мінцер О. П., Краснов В. В. Організація безперервного професійного розвитку викладачів у системі медичної освіти (аналітичний досвід та пропозиції). // Медична освіта, 2012. – С. 6-18.
3. Агенидзе Є. А. Оптимізація обучения в высшей школе. // Матеріали ХVІІІ міжнародної науково-методичної конференції «Управління якістю підготовки фахівців», Частина 1, 18-19 квітня, Міністерство освіти і науки України, Науково-методичний центр вищої освіти, Одеська державна академія будівництва та архітектури. – Одеса, 2013. – С. 4-5.