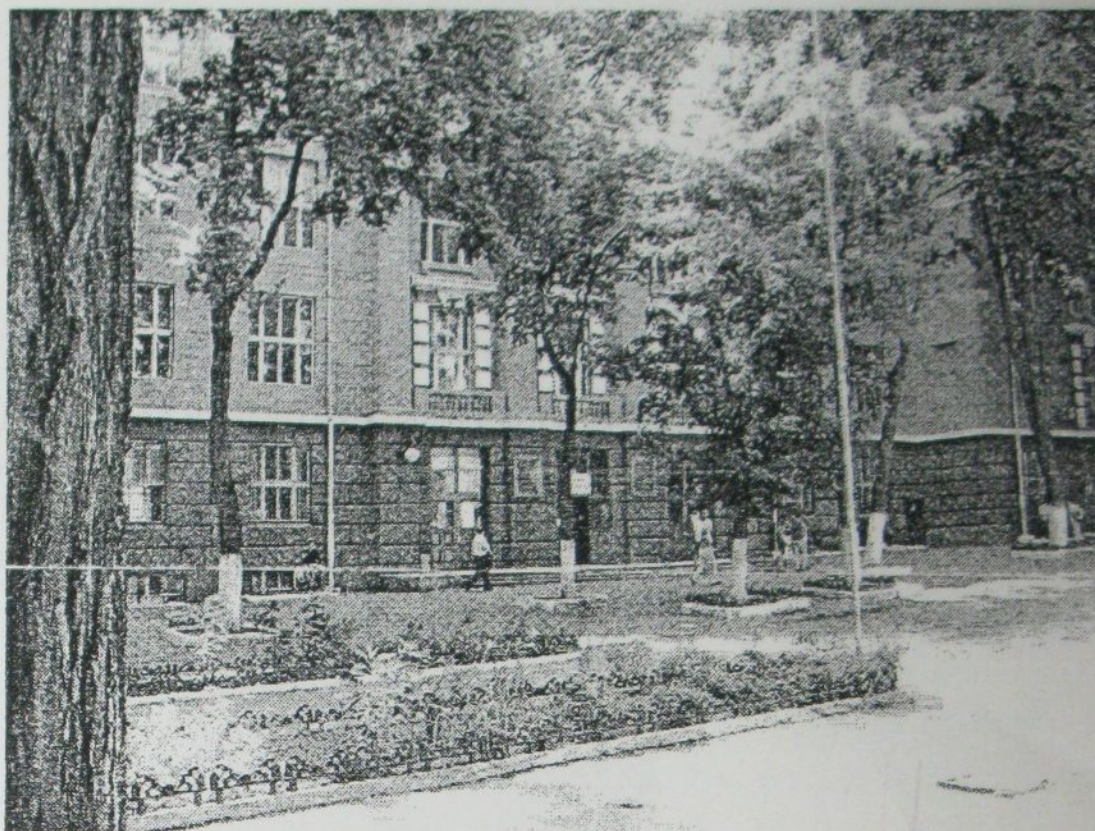


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ЗМІСТУ ОСВІТИ
ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ХОЛОДУ



Сучасні технології вищої освіти

VI Всеукраїнська
науково-методична конференція

6 – 8 жовтня 2010 року

**Збірник
наукових праць**

м. Одеса

УДК 342.951:378.1

Сучасні технології вищої освіти. Збірник наукових праць
VI Всеукраїнської науково-методичної конференції. Одеса, 6 – 8 жовтня
2010 року.

- Одеса. Видавництво ОДАХ, 2010. – 239 с.

Збірник включає науково-методичні праці учасників конференції.

Матеріали подано українською та російською мовами.

Збірник надруковано як додаток до науково-технічного журналу
«Холодильна техніка та технологія» (2010 р.).

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМИ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ. Анна Анатольевна Любошиц	16
РОЛЬ СУЧАСНИХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ В ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ ЗА УМОВ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ. Олександр Сергійович Хоінко	17
ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК ДО ЗАНЯТЬ З ФІЗІОЛОГІЇ В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ ВИКЛАДАННЯ. Ольга Анатоліївна Кашенко, Світлана Леонідівна Ляшенко, Олексій Антонович Шандра	18
МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ ОЦІНКИ ЗНАНЬ В ДИСТАНЦІЙНИХ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ СИСТЕМАХ ОСВІТИ. Денис Миколайович Самойленко, Олексій Володимирович Мірошниченко, Дмитро Дмитрович Попов	19
ВИКЛАДАННЯ ІСТОРИЧНИХ ДИСЦИПЛІН В УМОВАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ: ДОСВІД ТА ПРОПОЗИЦІЇ. Олена Олександрівна Уварова	20
ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЇ СИСТЕМИ В ПІСЛЯДИПЛОМНУ ОСВІТУ ЛІКАРІВ ЗАГАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ – СІМЕЙНОЇ МЕДИЦИНИ. О.Б. Волошина, Т.П. Опаріна, О.Р. Дукова, І.С. Лисий, Михайленко І.О., О.В.Найдьонова	22
ТЕСТОВИЙ КОНТРОЛЬ У СИСТЕМІ ОЦІНКИ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПОЛІТОЛОГІЇ. Нестор Васильович Гаврилів	23
ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ПОСІБНИК З НАВЧАННЯ ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ ЗАСОБАМИ АНГЛІЙСЬКОГО ПИСЕМНОГО МОВЛЕННЯ. Ірина Анатоліївна Вереїтіна	24
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ГИС В ОБРАЗОВАНИИ. Ірина Володимирівна Баранова, Катерина Анатоліївна Омеляненко	25
ЗМІСТ НАВЧАННЯ ДИСКРЕТНІЙ МАТЕМАТИЦІ ЯК БАГАТОКОМПОНЕНТНА СИСТЕМА . Валерій Михайлович Плотніков	27
ЗАЛУЧЕННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС. Вікторія Михайлівна Ігнатенко, Микола Васильович Калінкевич, Василь Федорович Нефедченко, Анатолій Сергійович Опанасюк	28
СИСТЕМОУТВОРЮЮЧІ ПРИНЦИПИ ОСВІТИ. Ніна Олексіївна Князева, Володимир Григорович Кудря	29

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ КМСОНП НА КЛІНІЧНИХ КАФЕДРАХ. Сергій Федорович Гончарук, Юрій Іванович Бажора	72
АКТУАЛЬНІСТЬ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ СТУДЕНТІВ СТОМАТОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ В УМОВАХ КМСОНП. Людмила Володимирівна Гончарук	73
О НЕКОТОРЫХ СОВРЕМЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ И ПРОБЛЕМАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА. Анатолий Данилович Крисилов, Виктор Анатольевич Крисилов	74
ВІРТУАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ. ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНОГО ПАКЕТУ ELECTRONICS WORKBENCH ДЛЯ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З СХЕМОТЕХНІЧНИХ ДИСЦИПЛІН. Ірина Сергіївна Бобрікова	75
МИКРОПРОЦЕССОРНОЕ ТЕСТИРУЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО. Игорь Владимирович Волчков	76
ПРИМЕНЕНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ МАШИН ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ. Илья Владимирович Ганницкий	77
ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ. Татьяна Николаевна Жирнова	78
ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ. Сергій Костянтинівч Мукаельянц	80
КОНЦЕПЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ. Семён Викторович Павлов	81
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТАХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ: «АРХИТЕКТУРА КОМПЬЮТЕРОВ». Борис Александрович Рыбалов	82
РОЗВИТОК ТВОРЧИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ ШЛЯХОМ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ РОБОТИ З СИНТЕЗУ МЕРЕЖ ДОСТУПУ ДЛЯ РЕАЛЬНИХ УМОВ. Галина Сергіївна Гайворонська, Світлана Валеріївна Сахарова	83
ВІРТУАЛЬНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ. ЗАСТОСУВАННЯ ПОВНО ЕКРАННОГО ПРОГРАМНОГО СТИМУЛЯТОРА ACS-51 ФІРМИ ФІТОН ДЛЯ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ «МІКРОКОНТРОЛЕРНІ СИСТЕМИ». Валерій Іванович Сахаров	85
МОТИВАЦІЯ САМООСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ. Юрій Вікторович Флейта	86
ВИРТУАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ. Борис Германович Шинко	87
СОЗДАНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ СТУДЕНТАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ИТП. Светлана Михайловна Ващенко, Наталья Олеговна Зинченко	88

міжнародному рівнях з питань освіти для сталого розвитку з їх практичним впровадженням на різних рівнях освіти.

ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ КМСОНП НА КЛІНІЧНИХ КАФЕДРАХ

Сергій Федорович Гончарук, Юрій Іванович Бажора
Одеський національний медичний університет

Впровадження кредитно-модульної системи організації навчального процесу пред'являє нові вимоги до якості підготовки фахівців на клінічних кафедрах. Однак, багато викладачів клінічних кафедр підходять до цього суто формально, що призвело до виникнення цілої низки проблем:

- типові, робочі програми, підручники та навчальні посібники з дисциплін перевантажені теоретичним (зазвичай застарілим) матеріалом, що стимулює процес його механічного засвоєння лише на короткотривалий час;
- недосконала організація самостійної роботи студентів;
- наявність суттєвих розбіжностей між викладачами кафедри щодо оцінки поточної успішності студентів та підсумкового модульного контролю;
- використання надзвичайно великої кількості тестових завдань на практичних заняттях;
- недостатня увага до роботи студентів з хворими та засвоєння ними практичних навичок;
- відсутність чітких критеріїв диференціювання знань студентів при оцінюванні.

Для подолання цих проблем необхідно зорієнтувати навчання з кожної клінічної дисципліни на кінцевий результат – підготовку випускника у відповідності з вимогами ОКХ та ОПП, тобто впровадити практично орієнтовану систему навчання, коли кожна кафедра (викладач) несе відповідальність за засвоєння студентами конкретних теоретичних знань з дисципліни та практичних навичок. Це потребує уніфікації вимог до процесу

оцінювання знань студентів кожним викладачем при застосуванні будь-яких форм контрольних заходів на клінічних кафедрах.

АКТУАЛЬНІСТЬ ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ СТУДЕНТІВ СТОМАТОЛОГІЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ В УМОВАХ КМСОНП

Людмила Володимирівна Гончарук

Одеський національний медичний університет

В більшості університетів світу індивідуальний рейтинг (ІР) студента розраховується після закінчення всього терміну навчання, що дає можливість випускнику визначити своє місце серед усіх випускників курсу. Впровадження з 2010/2011 навчального року КМСОНП на стоматологічних факультетах ВМНЗ України надає можливість провести оцінку успішності студентів також за окремий термін навчання (семестр, навчальний рік). ІР студента найбільш доцільно визначати згідно даних абсолютного ранжування шляхом розрахунку середьарифметичної суми підсумкових оцінок з навчальних дисциплін (модулів), що вивчались на попередньому семестрі (курсі). Визначення ІР студента дозволяє:

- об'єктивно оцінити успішність студента і його ІР серед студентів курсу і групи (відносно середнього рейтингу по групі);
- внести до учбового процесу елементи змагання, що має значення для самооцінки студента і академічної групи;
- полегшити формування «груп ризику» з відстаючих студентів для цілеспрямованої роботи по підвищенню їх успішності;
- оцінити оптимальність складу академічної групи і психологічний клімат в колективі.

В подальшому визначення ІР студента стоматологічного факультету доцільно проводити в порівнянні з попередніми даними, що дозволить своєчасно відслідковувати зміни рівня успішності студента в процесі навчання.